



УКРАЇНА

ЛОЗІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ

від 01 вересня 2016 року

№ 443

**Про введення в дію рішення
конкурсного комітету з
визначення автомобільних
перевізників на міських
автобусних маршрутах
загального користування**

Відповідно до рішення конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на міських автобусних маршрутах загального користування від 19.09.2016 року, керуючись ст. 40 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, Законом України “Про автомобільний транспорт”, Постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008р. № 1081 “Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування” (зі змінами), виконавчий комітет

ВИРІШИВ:

1. Ввести в дію рішення конкурсного комітету від 19.09.2016р. (протокол засідання конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на міських автобусних маршрутах загального користування від 19.09.2016 року № 1 додається).

2. Управлінню економіки Лозівської міської ради (Гранкін С.О.) та юридичному відділу (Степанова О.С.) провести підготовчу роботу для укладання договорів з переможцями конкурсу.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на першого заступника міського голови Жидкова О.М.

Міський голова

С.В. Зеленський

Гранкін С.О.

Жидков О.М.

Степанова О.С.

ПРОТОКОЛ № 1

засідання конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на міських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі м. Лозова

19.09.2016 року
14.00

м. Лозова

Присутні: члени конкурсного комітету: Жидков О.М., Гончаров Д.С., Гранкін С.О., Пелих І.Г., Макєва А.Г., Гришин С.О.

Об'єкти конкурсу:

№1 – міський автобусний маршрут №1 Центральний ринок – Центральний ринок (Кільце 1).

№2 - міський автобусний маршрут №2 4-й мікрорайон – Центральний ринок (Кільце 2).

№3 - міський автобусний маршрут №3 Центральний ринок – Центральний ринок (Кільце 3).

№4 – міський автобусний маршрут №4 4-й мікрорайон – вул. Олександра Бричука.

№5 - міський автобусний маршрут №5 4-й мікрорайон – с. Герсеванівське.

№6 - міський автобусний маршрут №6 с. Домаха – Центральний ринок.

№7 - міський автобусний маршрут №7 6-й мікрорайон – Центральний ринок.

№8 - міський автобусний маршрут №8 4-й мікрорайон – вул. Олександра Бричука.

Перевізники претенденти: 1. ПП «Лозівське грузопасажирське АТП»;
2. ФОП Непочатова Н.В.;
3. ФОП Троценко О.М.

Оголошення щодо проведення конкурсу опубліковане в газеті «Голос Лозівщини» від 19 серпня 2016 року №93-94.

Розкриття конверту №2. Заява для участі у конкурсі подана претендентами-перевізниками:

на об'єкт №1 – претенденти: 1) ПП «Лозівське грузопасажирське АТП»;

на об'єкт №2 – претенденти: 1) ПП «Лозівське грузопасажирське АТП»;

на об'єкт №3 – претенденти: 1) ФОП Троценко О.М.;

на об'єкт №4 – претенденти: 1) ПП «Лозівське грузопасажирське АТП»;

на об'єкт №5 – претенденти: 1) ПП «Лозівське грузопасажирське АТП»;
2) ФОП Непочатова Н.В.;

на об'єкт №6 – претенденти: 1) ПП «Лозівське грузопасажирське АТП»;
2) ФОП Непочатова Н.В.;

на об'єкт №7 – претенденти: 1) ПП «Лозівське грузопасажирське АТП»;
2) ФОП Непочатова Н.В.;

на об'єкт №8 – претенденти: 1) ПП «Лозівське грузопасажирське АТП».

I. Про допущення перевізників-претендентів до участі у конкурсах.

1.1 Про допущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті №1 Центральний ринок – Центральний ринок (Кільце 1) чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 25 місць кожний.

Присутні ___6___ членів конкурсного комітету.

Претенденти: 1) ПП «Лозівське грузопасажирське АТП».

Доповів: Д.С. Гончаров.

ПП «Лозівське грузопасажирське АТП» у конкурсних пропозиціях пропонує використовувати автобуси, які відповідають вимогам безпеки, але не відповідають умовам конкурсу за класом та пасажиромісткістю, але ПП «Лозівське грузопасажирське АТП» подано у документах для участі у конкурсі інвестиційний проект-зобов'язання щодо придбання зазначеного рухомого складу.

Голосували:

- за допущення перевізника-претендента ПП «Лозівське грузопасажирське АТП»:

за	_____5_____
проти	_____ - _____
утримались	_____ - _____

Вирішили: відповідно до абзацу 4 ст. 44 Закону України «Про автомобільний транспорт» допустити до участі в конкурсі на об'єкт №1 – міський автобусний маршрут №1 Центральний ринок – Центральний ринок (Кільце 1) чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 25 місць перевізника ПП «Лозівське грузопасажирське АТП».

1.2 Про допущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті №2 4-й мікрорайон – Центральний ринок (Кільце 2) десятьма автобусами з кількістю місць для сидіння від 25 кожний.

Присутні ___ 6 ___ членів конкурсного комітету.

Претенденти: 1) ПП «Лозівське грузопасажирське АТП».

Доповів: Д.С. Гончаров.

ПП «Лозівське грузопасажирське АТП» у конкурсних пропозиціях пропонує використовувати автобуси, які відповідають вимогам безпеки, але не відповідають умовам конкурсу за класом та пасажиромісткістю, але ПП «Лозівське грузопасажирське АТП» подано у документах для участі у конкурсі інвестиційний проект-зобов'язання щодо придбання зазначеного рухомого складу.

Голосували:

- за допущення перевізника-претендента ПП «Лозівське грузопасажирське АТП»:

за	_____ 5 _____
проти	_____ - _____
утримались	_____ - _____

Вирішили: відповідно до абзацу 4 ст. 44 Закону України «Про автомобільний транспорт» допустити до участі в конкурсі на об'єкт №2 – міський автобусний маршрут №2 4-й мікрорайон – Центральний ринок (Кільце 2) десятьма автобусами з кількістю місць для сидіння від 25 місць перевізника ПП «Лозівське грузопасажирське АТП».

1.3 Про допущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті №3 Центральний ринок – Центральний ринок (Кільце 3) двома автобусами з кількістю місць для сидіння від 25 кожний.

Присутні ___ 6 ___ членів конкурсного комітету.

Претенденти: 1) ФОП Троценко О.М.

Доповів: Д.С. Гончаров.

ФОП Троценко О.М. у конкурсних пропозиціях пропонує використовувати автобуси, які відповідають вимогам безпеки, але не відповідають умовам конкурсу за класом та пасажиромісткістю, не відповідає

обов'язковим умовам конкурсу в частині забезпечення роботи на об'єкті конкурсу не менш як одного транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями, та не має необхідної кількості резервного рухомого складу відповідної місткості, але ФОП Троценко О.М. подано у документах для участі у конкурсі інвестиційний проект-зобов'язання щодо придбання зазначеного рухомого складу.

Виступили: 1. С.О. Гришин
2. А.Г. Макеєва
3.О.М. Жидков

Голосували:

- за допущення перевізника-претендента ФОП Троценко О.М. :

за	_____	-	_____
проти	_____	5	_____
утримались	_____	-	_____

Вирішили: відповідно до підпунктів 4, 6 пункту 12 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування перевізник - претендент ФОП Троценко О.М. не допущений до участі у конкурсі.

1.4 Про допущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті №4 4-й мікрорайон - вул.Олександра Бричука чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 25 кожний.

Присутні ___6___ членів конкурсного комітету.

Претенденти: 1) ПП «Лозівське грузопасажирське АТП».

Доповів: Д.С. Гончаров.

ПП «Лозівське грузопасажирське АТП» у конкурсних пропозиціях пропонує використовувати автобуси, які відповідають вимогам безпеки, але не відповідають умовам конкурсу за класом та пасажиромісткістю, але ПП «Лозівське грузопасажирське АТП» подано у документах для участі у конкурсі інвестиційний проект-зобов'язання щодо придбання зазначеного рухомого складу.

Голосували:

- за допущення перевізника-претендента ПП «Лозівське грузопасажирське АТП»:

за	_____	5	_____
проти	_____	-	_____
утримались	_____	-	_____

Вирішили: відповідно до абзацу 4 ст. 44 Закону України «Про автомобільний транспорт» допустити до участі в конкурсі на об'єкт №4 – міський автобусний маршрут №4 4-й мікрорайон - вул. Олександра Бричука чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 25 місць кожний перевізника ПП «Лозівське грузопасажирське АТП».

1.5 Про допущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті №5 4-й мікрорайон - с. Герсеванівське одним автобусом з кількістю місць для сидіння від 25.

Присутні ___ 6 ___ членів конкурсного комітету.

Претенденти: 1) ПП «Лозівське грузопасажирське АТП»;
2) ФОП Непочатова Н.В.

Доповів: Д.С. Гончаров.

ПП «Лозівське грузопасажирське АТП» у конкурсних пропозиціях пропонує використовувати автобуси, які відповідають вимогам безпеки, але не відповідають умовам конкурсу за класом та пасажиромісткістю, але ПП «Лозівське грузопасажирське АТП» подано у документах для участі у конкурсі інвестиційний проект-зобов'язання щодо придбання зазначеного рухомого складу.

ФОП Непочатова Н.В. не має достатньої кількості резервного рухомого складу відповідної місткості.

Голосували:

- за допущення перевізника-претендента ПП «Лозівське грузопасажирське АТП»:

за	_____	-	_____
проти	_____	5	_____
утримались	_____	-	_____

- за допущення перевізника-претендента ФОП Непочатова Н.В.:

за	_____	-	_____
проти	_____	5	_____
утримались	_____	-	_____

Вирішили: відповідно до абзацу 4 ст. 44 Закону України «Про автомобільний транспорт, підпункту 6 пункту 12 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування жоден з перевізників-претендентів на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на об'єкті № 5 - міський автобусний маршрут №5 4-й мікрорайон - с. Герсеванівське одним автобусом з кількістю місць для сидіння від 25 не допущений.

1.6 Про допущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті №6 с. Домаха – Центральний ринок одним автобусом з кількістю місць для сидіння від 25.

Присутні ___ 6 ___ членів конкурсного комітету.

Претенденти: 1) ПП «Лозівське грузопасажирське АТП»;
2) ФОП Непочатова Н.В.

Доповів: Д.С. Гончаров.

ПП «Лозівське грузопасажирське АТП» у конкурсних пропозиціях пропонує використовувати автобуси, які відповідають вимогам безпеки, але не відповідають умовам конкурсу за класом та пасажиромісткістю, не відповідає обов'язковим умовам конкурсу в частині забезпечення роботи на об'єкті конкурсу не менш як одного транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями, але ПП «Лозівське грузопасажирське АТП» подано у документах для участі у конкурсі інвестиційний проект-зобов'язання щодо придбання зазначеного рухомого складу.

ФОП Непочатова Н.В. не має достатньої кількості резервного рухомого складу відповідної місткості.

Голосували:

- за допущення перевізника-претендента ПП «Лозівське грузопасажирське АТП»:

за	_____	-	_____
проти	_____	5	_____
утримались	_____	-	_____

- за допущення перевізника-претендента ФОП Непочатова Н.В.:

за	_____	-	_____
проти	_____	5	_____
утримались	_____	-	_____

Вирішили: відповідно до абзацу 4 ст. 44 Закону України «Про автомобільний транспорт, підпункту 6 пункту 12 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування жоден з перевізників-претендентів на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на об'єкті № 6 - міський автобусний маршрут №6 с. Домаха – Центральний ринок одним автобусом з кількістю місць для сидіння від 25 не допущений.

1.7 Про допущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті №7 6-й мікрорайон - Центральний ринок двома автобусами з кількістю місць для сидіння від 25 кожний.

Присутні ___6___ членів конкурсного комітету.

Претенденти: 1) ПП «Лозівське грузопасажирське АТП»;
2) ФОП Непочатова Н.В.

Доповів: Д.С. Гончаров.

ПП «Лозівське грузопасажирське АТП» у конкурсних пропозиціях пропонує використовувати автобуси, які відповідають вимогам безпеки, але не відповідають умовам конкурсу за класом та пасажиромісткістю, не відповідає обов'язковим умовам конкурсу в частині забезпечення роботи на об'єкті конкурсу не менш як одного транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями, але ПП «Лозівське грузопасажирське АТП» подано у документах для участі у конкурсі інвестиційний проект-зобов'язання щодо придбання зазначеного рухомого складу.

ФОП Непочатова Н.В. не має достатньої кількості резервного рухомого складу відповідної місткості.

Голосували:

- за допущення перевізника-претендента ПП «Лозівське грузопасажирське АТП»:

за	_____	-	_____
проти	_____	5	_____
утримались	_____	-	_____

- за допущення перевізника-претендента ФОП Непочатова Н.В.:

за	_____	-	_____
проти	_____	5	_____
утримались	_____	-	_____

Вирішили: відповідно до абзацу 4 ст. 44 Закону України «Про автомобільний транспорт, підпункту 6 пункту 12 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування жоден з перевізників-претендентів на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на об'єкті №7 – міський автобусний маршрут №7 6-й мікрорайон - Центральний ринок двома автобусами з кількістю місць для сидіння від 25 не допущений.

1.8 Про допущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті №8 4-й мікрорайон – вул. Олександра Бричука одним автобусом з кількістю місць для сидіння від 25.

Присутні ___6___ членів конкурсного комітету.

Претенденти: 1) ПП «Лозівське грузопасажирське АТП».

Доповів: Д.С. Гончаров.

ПП «Лозівське грузопасажирське АТП» у конкурсних пропозиціях пропонує використовувати автобуси, які відповідають вимогам безпеки, але не відповідають умовам конкурсу за класом та пасажиромісткістю; не відповідає обов'язковим умовам конкурсу в частині забезпечення роботи на об'єкті конкурсу не менш як одного транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями, але ПП «Лозівське грузопасажирське АТП» подано у документах для участі у конкурсі інвестиційний проект-зобов'язання щодо придбання зазначеного рухомого складу.

Голосували:

- за допущення перевізника-претендента ПП «Лозівське грузопасажирське АТП»:

за	_____
проти	_____5_____
утримались	_____

Вирішили: відповідно до абзацу 4 ст. 44 Закону України «Про автомобільний транспорт, підпункту 6 пункту 12 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування перевізник-претендент ПП «Лозівське грузопасажирське АТП» не допущений на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на об'єкті № 8 - міський автобусний маршрут №8 4-й мікрорайон – вул. Олександра Бричука одним автобусом з кількістю місць для сидіння від 25.

2. Про визначення переможців конкурсу.

2.1. Про визначення переможця конкурсу на перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті №1 Центральний ринок – Центральний ринок (Кільце 1) чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 25 місць кожний.

Присутні 6 членів конкурсного комітету.

Претендент: 1) ПП «Лозівське грузопасажирське АТП».

Доповів: Д.С. Гончаров.

Виступили: 1. О.М. Жидков
2. А.Г. Макеева
3. І. Г. Пелих

Голосували:

за	<u> 5 </u>
проти	<u> - </u>
утримались	<u> - </u>

Вирішили: у зв'язку з тим, що автобуси, які запропоновані претендентом, відповідають вимогам безпеки, але не відповідають умовам, визначеним виконавчим комітетом Лозівської міської ради за класом та пасажиромісткістю, визнати переможцем конкурсу на перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті №1 Центральний ринок – Центральний ринок (Кільце 1) чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 25 місць кожний приватне підприємство «Лозівське грузопасажирське АТП» з урахуванням абзацу 4 ст. 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

2.2. Про визначення переможця конкурсу на перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті №2 4-й мікрорайон – Центральний ринок (Кільце 2) десятьма автобусами з кількістю місць для сидіння від 25 місць кожний.

Присутні 6 членів конкурсного комітету.

Претендент: 1) ПП «Лозівське грузопасажирське АТП».

Доповів: Д.С. Гончаров.

Виступили: 1. О.М. Жидков
2. І.Г. Пелих

Голосували:

за	_____5_____
проти	_____ - _____
утримались	_____ - _____

Вирішили: у зв'язку з тим, що автобуси, які запропоновані претендентом, відповідають вимогам безпеки, але не відповідають умовам, визначеним виконавчим комітетом Лозівської міської ради за класом та пасажиромісткістю, визнати переможцем конкурсу на перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті №2 4-й мікрорайон – Центральний ринок (Кільце 2) десятьма автобусами з кількістю місць для сидіння від 25 місць кожний приватне підприємство «Лозівське грузопасажирське АТП» з урахуванням абзацу 4 ст. 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

2.3. Про визначення переможця конкурсу на перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті №3 Центральний ринок – Центральний ринок (Кільце 3) двома автобусами з кількістю місць для сидіння від 25 місць кожний.

Присутні __6__ членів конкурсного комітету.

Претенденти відсутні.

Доповів: Д.С. Гончаров.

2.4. Про визначення переможця конкурсу на перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті №4 4-й мікрорайон – вул. Олександра Бричука чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 25 місць кожний.

Присутні __6__ членів конкурсного комітету.

Претендент: 1) ПП «Лозівське грузопасажирське АТП».

Доповів: Д.С. Гончаров.

Виступили: 1. О.М. Жидков
2. І.Г. Пелих

Голосували:

за	_____5_____
проти	_____ - _____
утримались	_____ - _____

Вирішили: у зв'язку з тим, що автобуси, які запропоновані претендентом, відповідають вимогам безпеки, але не відповідають умовам, визначеним виконавчим комітетом Лозівської міської ради за класом та пасажиромісткістю визнати переможцем конкурсу на перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті №4 4-й мікрорайон – вул. Олександра Бричука чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 25 місць кожний приватне підприємство «Лозівське грузопасажирське АТП» з урахуванням абзацу 4 ст. 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

2.5. Про визначення переможця конкурсу на перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті №5 4-й мікрорайон – с. Герсеванівське одним автобусом з кількістю місць для сидіння від 25 місць.

Присутні ___5___ членів конкурсного комітету.

Претенденти відсутні.

Доповів: Д.С. Гончаров.

2.6. Про визначення переможця конкурсу на перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті №6 с. Домаха – Центральний ринок одним автобусом з кількістю місць для сидіння від 25 місць.

Присутні ___5___ членів конкурсного комітету.

Претенденти відсутні.

Доповів: Д.С. Гончаров.

2.7. Про визначення переможця конкурсу на перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті №7 6-й мікрорайон – Центральний ринок двома автобусами з кількістю місць для сидіння від 25 місць кожний.

Присутні ___5___ членів конкурсного комітету.

Претенденти відсутні;

Доповів: Д.С. Гончаров

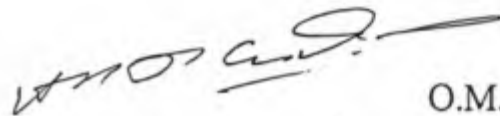
2.8. Про визначення переможця конкурсу на перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті №8 4-й мікрорайон – вул. Олександра Бричука одним автобусом з кількістю місць для сидіння від 25 місць.

Присутні 5 членів конкурсного комітету.

Претенденти: відсутні.

Доповів: Д.С. Гончаров

Голова комітету



О.М. Жидков

Секретар комітету



Д.С. Гончаров

Члени комітету:



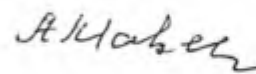
С.О. Гранкін

Р.М. Фролов



І.Г. Пелих

О.Є. Сухова



А.Г. Макєєва

Р.О. Воронов



С.О. Гришин